

RELACIONES INTERNACIONALES

INFORME DEL PROYECTO “MALVINAS EN LA UNIVERSIDAD”

BONAVENA, Pablo (Director del Proyecto)

Equipo:

CISILINO, Juan

GARCÍA LAROCCA, Manuela

GARRIGA, Santiago

ARANGUREN, Luciano

MILLÁN, Mariano

CINGOLANI, Fariday¹

Presentación y fundamentación teórica y metodológica

El proyecto de investigación fue presentado en el año 2015 en el marco de la convocatoria “Malvinas en la Universidad”. Originalmente, nuestro trabajo se titulaba “El CECIM La Plata frente a la Cuestión Malvinas: continuidades y cambios en la Argentina democrática (1982-2015)”. Nuestro objetivo general, planteado en aquel entonces, era indagar en los procesos de construcción de la subjetividad colectiva de los ex combatientes de la Guerra de Malvinas, tomando como referencia el caso específico del Centro de ex combatientes de las Islas Malvinas (CECIM) de La Plata y, a su vez, reconstruir los sentidos e interpretaciones en torno a la cuestión Malvinas, el conflicto histórico por nuestra Soberanía sobre dichos territorios y la problemática de las violaciones a los Derechos Humanos durante el desarrollo del conflicto bélico en el contexto de la última dictadura cívico-militar argentina.

Sin embargo, a medida que fuimos investigando, relevando la bibliografía disponible y fundamentalmente a partir de la realización de las primeras entrevistas, comprendimos la necesidad de reorientar el centro de nuestra investigación. En primer lugar, pudimos identificar las posiciones del CECIM en el universo más amplio de los ex combatientes; a la vez, pudimos identificar otras visiones y perspectivas de ex combatientes. En ese sentido, nos propusimos investigar acerca de distintas posiciones y debates que atraviesan al complejo y heterogéneo universo de veteranos de guerra, y no circunscribir el objeto de estudio sólo al CECIM La Plata.

En segundo lugar, algunos acontecimientos fueron confirmando esta necesidad: por ejemplo, a fines de 2016, se conformó la Confederación de Combatientes de Malvinas de la República Argentina, que agrupa a federaciones y centros de veteranos de guerra de 22 provincias argentinas, reuniendo a gran parte del padrón nacional de ex combatientes. Se tornó insoslayable para nuestra investigación ubicar los principales debates en el seno de los ex combatientes y reponerlos de manera dialógica entre los distintos sectores, y no ya la reconstrucción de una única voz como habíamos asumido originalmente. Indudablemente, esta apertura potenció la investigación y puso en juego nuevas orientaciones que enriquecieron nuestras perspectivas y posibilidades de indagación y análisis.

Por estos motivos, reorientamos nuestra investigación y reformulamos nuestros objetivos: nos proponemos contribuir a los debates sobre la Cuestión Malvinas, centrándonos en las disputas por el sentido y la identidad de los veteranos de guerra. Las

¹ Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – Universidad Nacional de La Plata.
Contacto: juanmanuelcisilino@gmail.com

RELACIONES INTERNACIONALES

distintas visiones y categorías con las que se pretende identificar a los ex combatientes y con las que ellos mismos se identifican entrañan profundas implicancias simbólicas y políticas y expresan concepciones de fondo acerca de la Causa Malvinas, del conflicto bélico y de quienes combatieron en él. Por lo tanto, consideramos que su análisis contribuye a esclarecer los valiosos y controversiales aspectos que han ido atravesando a la Cuestión Malvinas desde el conflicto bélico de 1982 hasta la actualidad.

En ese camino, nos propusimos como trabajo global aportar al debate sobre las diversas perspectivas, interpretaciones y sentidos acerca de la Cuestión Malvinas, Malvinas como causa nacional, las consecuencias de la guerra y las identidades en disputa de los ex combatientes. En ese sentido, el título provisorio actual de nuestra investigación en curso es “¿Gesta nacional? ¿Aventura militar? ¿Crimen de lesa humanidad? Debates, interpretaciones y perspectivas acerca de la Guerra de Malvinas y de sus combatientes”.

En ese marco, optamos por comenzar abordando debates actuales que pusieran en juego los diversos aspectos que hemos planteado. En ese sentido, consideramos que el debate en torno al proyecto de identificación/localización de restos en el Cementerio de Darwin por su actualidad y por la profundidad que tuvo el debate en el seno de los ex combatientes y de los familiares de los caídos constituye una problemática atravesada por las diversas concepciones acerca de la Cuestión Malvinas. Nuestra hipótesis partió del supuesto de que las visiones diversas hacia el problema de la localización/identificación, por fuera de las incuestionables motivaciones humanitarias de aquellos familiares que quieren saber dónde está enterrado su ser querido, expresan concepciones de fondo acerca de la Causa Malvinas y de cuál es el sentido y la identidad que define a quienes combatieron en la guerra de 1982. Por estos motivos, a lo largo de 2017 hemos llevado a cabo una investigación acerca de esta problemática, cuyos resultados han sido sintetizados en un artículo de divulgación científica.

Cabe destacar que una particularidad de nuestro trabajo en el marco de “Malvinas en la Universidad” es que recibimos efectivamente el primer financiamiento recién en junio de 2017. Desconocemos los motivos de esta tardanza, puesto que como equipo de investigación llevamos adelante todas las gestiones y trámites pertinentes. Esto, sin duda, obstaculizó el desarrollo de la investigación desde 2015 hasta junio de 2017, por la falta de recursos para realizar determinadas actividades. Aun así, y a pesar de no contar con el financiamiento, fuimos desarrollando nuestra investigación desde el 2015 sobre la base de nuestras posibilidades y nuestra vocación por estudiar Malvinas.

El financiamiento potenció nuestras posibilidades y nos permitió, a grandes rasgos, comprar determinados libros claves, realizar entrevistas en distintos puntos geográficos, asistir a jornadas académicas presentando nuestros trabajos e incluso realizar una jornada académica sobre la Cuestión Malvinas en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, como detallaremos más adelante.

Desde el punto de vista metodológico, desarrollamos una estrategia de tipo cualitativa, basada fundamentalmente en la realización de entrevistas en profundidad a ex combatientes, tanto del CECIM como de la CEMA (Casa del Ex soldado combatiente de Malvinas) y de la Confederación, a familiares de caídos en combate, a un psiquiatra especializado en el tratamiento de veteranos de guerra, comenzamos también la realización de entrevistas a veteranos oficiales y suboficiales para complementar y ubicar diferencias y debates con quienes combatieron como conscriptos. También nos proponemos abordar la perspectiva de los combatientes civiles. A la vez, realizamos un

RELACIONES INTERNACIONALES

relevamiento de fuentes, tanto documentales como periodísticas, y realizamos una revisión crítica del estado de la cuestión en la bibliografía disponible.

Desarrollo del proyecto de investigación

A continuación, transcribimos sintéticamente parte de los resultados de la investigación que desarrollamos a lo largo de 2017 con el financiamiento del proyecto “Malvinas en la Universidad”, tal como se encuentran reflejados en el artículo de divulgación científica titulado “¿Héroes Nacionales? ¿Víctimas de la dictadura? La disputa por el sentido y la identidad de los caídos y los veteranos de guerra en el debate sobre la localización de restos en Malvinas”. Adjuntamos este trabajo al presente informe.

Resumen/Introducción: La Causa Malvinas es uno de los grandes temas nacionales y constituye uno de los ejes transversales de unidad y disputa en el seno de nuestra sociedad. Este 35° aniversario del intento de recuperación de las Malvinas para la soberanía nacional se produjo en un momento político signado por el gobierno de Mauricio Macri y su particular política hacia Malvinas.

En este contexto, el presente artículo se propone contribuir a los debates sobre la cuestión Malvinas, enfocándonos en las discusiones acerca del sentido y la identidad de los Veteranos de Guerra de Malvinas (VGM). Éstas se expresan en la disputa entre diversas categorías con que se los pretenden identificar y con las que ellos mismos se identifican, las cuales entrañan profundas implicancias simbólicas y políticas. Su análisis contribuye a esclarecer los valiosos y controversiales aspectos que han ido atravesando a la cuestión Malvinas desde el conflicto bélico de 1982 hasta la actualidad.

Específicamente, en este trabajo desarrollamos una sucinta reconstrucción y análisis de la controversia en torno al proyecto de identificación de restos en el Cementerio de Darwin, que ha despertado profundas discusiones en el seno de los familiares de los caídos y de los distintos agrupamientos que nuclean a VGM. Nuestra hipótesis parte del supuesto de que estas visiones diversas hacia el problema de la localización/identificación, por fuera de las incuestionables motivaciones humanitarias de aquellos familiares que quieren saber dónde está enterrado su ser querido, expresan concepciones de fondo acerca de la Causa Malvinas y de cuál es la identidad que define a quienes combatieron en la guerra de 1982. Por esta razón, consideramos que este debate constituye un valioso eje para analizar y comprender algunas de las polémicas más importantes que atraviesan a la problemática de Malvinas y de los VGM.

El proyecto en cuestión: El proyecto fue realizado entre junio y fines de agosto de 2017. Aunque la iniciativa fue tomada originalmente por Cristina Fernández de Kirchner en el 2012, fue el gobierno de Macri y el británico, a fines de 2016, quienes formalizaron el acuerdo. En un comunicado oficial emitido por la Cancillería Argentina el 20 de diciembre de ese año, se explicitó que ambos países le han otorgado el mandato de identificar a los soldados argentinos en el Cementerio de Darwin al Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR, en adelante) con un objetivo “netamente humanitario” y para “saldar una deuda histórica para con los familiares de combatientes caídos”. Un aspecto clave para comprender la complejidad del proyecto es que este procedimiento implicó la exhumación de todos los cuerpos sepultados en las tumbas sin identificar, independientemente de que los familiares hayan cedido o no la muestra de ADN o de que hayan expresado o no su consentimiento.

Orígenes del proyecto: A partir de la investigación, pudimos reconstruir dos versiones que dan cuenta de los orígenes del proyecto. Una, relatada por el ex combatiente Julio Aro de la Fundación “No me olvides”. Esta versión da cuenta del

RELACIONES INTERNACIONALES

impulso originariamente británico de la iniciativa y no como una demanda colectiva de los familiares de los caídos. Durante el viaje, tal como lo relató el propio Aro, se encontró con el general inglés Geoffrey Cardozo, teniente coronel durante la guerra de Malvinas que estuvo a cargo del traslado de los cuerpos de los caídos argentinos. Antes de emprender el regreso, Cardozo le entregó a Aro un sobre cerrado, diciéndole que como ése había sólo cuatro en el mundo y que allí había información sobre la re-inhumación en el Cementerio de Darwin. Aro relató que otro inglés, el famoso cantante Roger Waters, fue quien le había acercado a pedido de ellos la propuesta a la por entonces Presidenta, Cristina Fernández de Kirchner. La primera mandataria tomó la iniciativa y avanzó en los pasos necesarios para su ejecución con el acuerdo del gobierno británico.

Sin embargo, para Ernesto Alonso, referente del Centro de Ex Combatientes Islas Malvinas La Plata (CECIM La Plata, en adelante), ex presidente de la Comisión Nacional de Ex Combatientes y actual integrante de la Comisión Provincial por la Memoria, no puede atribuírsele este proyecto a esa Fundación y a Roger Waters, sino que ya se habían mantenido conversaciones con el Equipo Argentino de Antropología Forense desde los años '90 y fue la conjugación de sus viajes a Malvinas y de no encontrar a sus compañeros caídos en el cementerio con la necesidad de los familiares de conocer el paradero de sus seres queridos. En agosto de 2011, Norma Gómez, hermana del caído en combate Eduardo Gómez, había presentado junto a otros dos familiares de caídos en Malvinas e integrantes del CECIM La Plata una acción de amparo ante un juzgado federal para que el Estado disponga las medidas necesarias para lograr la “identificación de los soldados”.

En ese momento, la Comisión de Familiares se presentó como co-litigante y solicitó que se consultara al conjunto de las familias, haciendo cumplir las normativas nacionales e internacionales que protegen los Lugares Históricos y Cementerios de Guerra. También solicitó que se ordenara al Poder Ejecutivo la desclasificación de toda la documentación que se encuentra bajo secreto acerca del conflicto armado de 1982; que se denuncie por inconstitucional los acuerdos entre Argentina y Gran Bretaña en los que nuestro país se compromete a no investigar los crímenes de guerra cometidos por el Reino Unido; y que se ponga en funcionamiento la Comisión Investigadora de Crímenes de Guerra creada mediante la Ley 24.517/95, ampliando sus facultades para investigar crímenes cometidos por oficiales y suboficiales argentinos contra sus propios subordinados. Por último, pidió que el tratamiento a los caídos se mantuviera bajo el término de Héroes Nacionales y no se modificara por el de “víctima de la dictadura”.

Posiciones sobre el proyecto y análisis de las perspectivas: implicancias, interpretaciones e identidades en disputa: En este apartado, reconstruimos las distintas posiciones en disputa que hemos relevado desde la perspectiva de los actores a través de entrevistas éditas y entrevistas realizadas por nuestro equipo para dar cuenta de los debates en torno a este proyecto que atravesaron al universo de ex combatientes y familiares de caídos y que, desde allí, se extendió a otros sectores de la sociedad. Excede los límites de este informe reponer los distintos argumentos y posiciones, por lo cual expresaremos sintéticamente algunas de las conclusiones a las que arribamos, a la vez que enfatizamos que se trata aún de una investigación en curso, cuyo abordaje requiere ser profundizado.

Conclusiones provisorias

Esta reconstrucción y análisis de los debates en torno al proyecto de localización de restos en el cementerio de Darwin en el seno de los familiares de los caídos y de las

RELACIONES INTERNACIONALES

organizaciones de veteranos de guerra nos permite una primera aproximación a la comprensión de las distintas miradas sobre Malvinas, sobre quienes combatieron y quienes cayeron durante la guerra.

Cabe destacar, antes que nada, que el análisis profundo de las perspectivas de los actores que aquí hemos pretendido sintetizar excede los límites de la presente ponencia. Sin embargo, creemos que a lo largo de la misma hemos desarrollado determinados elementos que ameritan ciertas reflexiones en torno a la hipótesis que dejamos planteada al comienzo de este trabajo: las visiones diversas hacia el problema de la localización/identificación, por fuera de las incuestionables motivaciones humanitarias, expresan concepciones de fondo acerca de la Cuestión Malvinas y de cuál es el sentido y la identidad que define a quienes combatieron en 1982. En ese sentido, como aproximación al análisis, podemos sintetizar, aunque algo esquemáticamente, que en el debate sobre la identificación de tumbas se distinguen dos grandes posiciones, más allá de los distintos matices:

Aquella en la que predomina una mirada sobre Malvinas fundamentalmente como parte de la problemática de las violaciones a los Derechos Humanos e indisolublemente ligada a la dictadura cívico-militar como una prolongación del Terrorismo de Estado. En ella, los ex combatientes son principalmente víctimas de la dictadura o bien víctimas de una decisión de la dictadura. Sin embargo, en esencia, lo que predomina es la figura de “víctima” en tanto explícitamente se define al universo de ex soldados conscriptos (y exclusivamente a ellos) como el último colectivo víctima de la dictadura militar. En ese sentido, los caídos cuyas tumbas no han sido identificadas son desaparecidos y, por esa razón, conciben al proyecto como de identificación de cuerpos en tanto de lo que se trata es de devolverles la identidad a 123 NN. Junto con esta visión, convive una mirada acerca de la importancia geopolítica y de las riquezas naturales de las Malvinas: por ende, forma parte de las reivindicaciones un fuerte reclamo en torno a ellas por la soberanía nacional, separando tajantemente a las Malvinas de la Guerra de Malvinas.

Aquella en la que predomina una reivindicación de quienes combatieron dignamente contra el imperialismo inglés y la OTAN en defensa de la patria y de la soberanía nacional por una causa justa, a pesar de la conducción política y militar de la dictadura y de las aberraciones que algunos oficiales y suboficiales llevaron adelante contra los soldados. En ella, los VGM reivindican con orgullo su condición de combatientes en defensa de la patria y, por ende, los caídos en combate son Héroes Nacionales.

En ese sentido, hablan de localización de restos en tumbas sin identificar y pueden acompañar a los familiares que la buscan, pero rechazan la mirada de los caídos como víctimas, NN o desaparecidos, ya que, más allá de conocer las identidades de quienes murieron, fundamentalmente reafirman el sentido que tuvo su lucha y su sacrificio por una causa justa.

En el abordaje de estos debates, lo primero a destacar es el carácter exploratorio de nuestro trabajo: se trata de una polémica actual que no cuenta aún con un desarrollo en trabajos académicos específicos. En ese sentido, nuestra investigación se propone aportar para ir contrarrestando ese vacío bibliográfico. A la vez, es una primera aproximación a una cuestión clave que atraviesa uno de los grandes temas nacionales como es Malvinas y, por lo tanto, requiere una mayor profundización. Quedan pendientes entonces futuros trabajos para profundizar estos debates y perspectivas en el marco de la investigación en curso que impulsamos desde nuestro equipo de investigación.

RELACIONES INTERNACIONALES

Actividades realizadas por el Equipo de Investigación

Entrevistas realizadas

Entrevista informal con miembros de la CEMA (mayo de 2016).

Entrevista informal con integrantes de Guará Malvinas, hijos del CECIM (julio de 2016).

Entrevista a Enrique Stein psiquiatra y coordinador del Comité de Salud Mental con Orientación para el Veterano de Guerra del Ministerio Nacional de Defensa (10 de septiembre del 2016).

Entrevista a Germán Farías integrante del CEMA La Plata (6 de septiembre de 2016).

Entrevista a Rodolfo Carrizo, integrante del CECIM La Plata (16 de septiembre de 16).

Entrevista a César Trejo, integrante de la Comisión de Familiares (1 de diciembre de 2016).

Entrevista a Laurentina Alonso y Jerónimo Guerrero Iraola, abogados del CECIM (17/12/16).

Entrevista a Ernesto Alonso integrante del CECIM La Plata (18/7/17).

Entrevista a Owen Crippa Teniente de Navío (R) piloto de aviación naval en Malvinas (20 de septiembre de 2017).

Entrevista a Rubén Rada presidente de la Federación de Veteranos de Guerra de la provincia de Santa Fe y presidente de la Confederación de Combatientes de Malvinas de la República Argentina (21 de septiembre de 2017).

Participación en Jornadas Académicas, charlas y publicaciones

Asistencia a la charla en el Encuentro Federal de la Palabra en Tecnópolis. Expositores: Mario Volpe, Daniel Filmus, Mariano Recalde.

Participación y exposición en las XI Jornadas de Sociología en la UBA mesa 88 “La Guerra como objeto de estudio en las ciencias humanas. Problemas teóricos y abordajes de conflictos concretos, de la antigüedad al presente” con la ponencia ““El Cecim La Plata frente a la cuestión Malvinas: continuidades y cambios en la Argentina democrática (1982-2015)”, 15 de julio de 2015.

Asistencia al lanzamiento de los proyectos de investigación. II Encuentro Nacional de Investigadores, 22 de septiembre de 2015 en el Cabildo Nacional.

Participación y exposición en las IX Jornadas de Sociología de la FaHCE-UNLP con la ponencia “Malvinas y la disputa por la identidad de los caídos en el Cementerio de Darwin”, diciembre 2016.

Asistencia al Seminario “La Cuestión Malvinas” organizado por la cátedra Malvinas Argentinas de la Facultad Regional La Plata de la Universidad Tecnológica Nacional (2015-2016-2017).

Participación y exposición en el II Congreso Latinoamericano de Teoría Social en el Instituto Gino Germani (UBA) con la ponencia “Malvinas y el debate acerca de los combatientes enterrados en tumbas sin identificación en el Cementerio de Darwin”, agosto de 2017.

Participación y exposición a las VII Jornadas de Historia de la División de Historia-IV Taller de Historia Regional “En el Centenario de la Revolución Rusa” en la Universidad de Luján con la ponencia titulada “Malvinas, Soberanía y Memoria: los debates sobre la

RELACIONES INTERNACIONALES

localización de cuerpos en tumbas sin identificar en el Cementerio de Darwin y las identidades en disputa de los veteranos de guerra y los caídos en combate”, 1 y 2 de junio de 2017.

Participación y exposición en las XII Jornadas de Sociología de la UBA “Guerra, conflictos armados y sociedad. Abordajes desde la sociología, las humanidades y las ciencias sociales” con la ponencia titulada “Malvinas y la disputa por la identidad de los caídos en el Cementerio de Darwin”, 22 al 25 de agosto de 2017.

Participación y exposición en las XVI Jornadas Interescuelas de Mar del Plata con la ponencia “Malvinas, Soberanía y Memoria: los debates sobre la localización de cuerpos en el Cementerio de Darwin y las identidades en disputa de los veteranos de guerra y los caídos en combate”, 9, 10 y 11 de agosto de 2017.

Publicación del artículo “¿Héroes Nacionales? ¿Víctimas de la dictadura? La disputa por el sentido y la identidad de los caídos y los veteranos de guerra en el debate sobre la localización de restos en Malvinas”, en la revista científica Cuadernos de Marte. Revista Latinoamericana de Sociología de la Guerra.

Participación en el 1º Simposio de Formación para Investigadores de la Cuestión Malvinas en Córdoba, 3 de noviembre de 2017.

Jornadas organizadas por el Equipo

Jornadas sobre la cuestión Malvinas: Investigaciones y Debates a 35 años de la guerra en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, 10 de noviembre de 2017.

Panel de cierre de las Jornadas sobre la cuestión Malvinas compuesto por

Pablo Bonavena (sociólogo, profesor de Sociología de la Guerra –UBA–, profesor de Sociología General –UNLP–).

Federico Martín Gómez (Lic. En Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales y Secretario de la Red Federal de Estudios sobre Malvinas ReFEM2065)

Germán Farías (ex Soldado Combatiente del Regimiento 7 de La Plata y Secretario de la Casa del Ex Soldado Combatiente de Malvinas –CEMA–)

Eduardo Mariano Lualdi (director de CUADERNOS, revista especializada en la Cuestión Malvinas y otros temas de Soberanía Nacional. Coordinador del Foro Patriótico y Popular)

Rubén Rada (Presidente de la Federación de Veteranos de Guerra de la provincia de Santa Fe y presidente de la Confederación de Combatientes de Malvinas de la República Argentina).